

奥巴马和他的《气候变化行动计划》

文 | 于宏源

▶ 尽管美国总统在美国国内的权力和施政空间十分有限,但依托民意奥巴马正积极推动《总统气候变化行动计划》。

奥巴马在第二任期就职演说中高调地将应对气候变化问题提上了新的执政纲领,并再次重申美国将致力于构建可持续的能源体系,奥巴马甚至强调:“我们应该对气候变化带来的威胁做出反应,如果我们不这样做,将是对子孙的背叛。”

这一表态令美国上下惊讶不已,因为总统就职演说通常主要阐述执政理念和原则,不谈具体问题。接着奥巴马又在国情咨文中表示,“期望这届国会可以协商一致,达成一个两党都同意的、以市场为基础的解决全球变暖的方案……但如果国会不及时行动以保护子孙后代,我也将会采取行动。我将让我的内阁讨论一些我们可以采取的行政措施……”

6月26日,奥巴马果然主要依靠行政措施推出了《总统气候变化行动计划》,强调“我们应该对当前气候变化带来的威胁做出反应”。尽管《总统气候变化行动计划》主要从属于其内政的施政范围,由于美国在全



奥巴马气候能源政策的出发点是建立一体化的减排市场。

球经济、政治和外交中具有强大的综合实力和影响力,其应对气候变化政策最新动向将对全球气候变化谈判和政治经济格局产生深远影响。

奥巴马气候能源政策的出发点是建立一体化的减排市场。就其基本理念而言,长期以来,美国学界的主流观点和思潮在应对气候变化和碳减排等问题上主导着美国的对外政策。包括美国现任经济学会会长诺德豪斯(William Nordhaus)等在内的一批主流经济学家都坚持认为,全球气候变化治理应遵循“市场一体化”的最优效率原则。无论是发达国家还是发展中国家都应统一加入到碳减排的一致行动和市场中,否则,

将形成所谓的“碳泄漏”,不利于提高减排的效率,当然也就不利于美国的国家利益。

这也正是在历史上,美国国会及政府消极对待国际减排框架的原因所在,在奥巴马执政以来,尽管在气候变化应对的态度上趋于积极,并有所变化,但就根本而言,美国政府在制定气候变化政策上并未真正摆脱上述思潮的影响,只不过,奥巴马政府改变了行动的策略,即从过去的被动应付,转为现在的主动出击。

为此,奥巴马政府采用行政措施加大国内减缓和适应气候变化的力度。首先是利用清洁能源减少发电厂的碳排放:为了达到这些目标,奥

奥巴马向环保署签发了总统备忘录,要求环保局短期内完成对新建以及现存发电厂碳排放标准的制定(2013-2016年)。

其次是发展新能源:奥巴马设定了要在2020年前将可再生能源发电量翻番的目标。为此将加速清洁能源许可证的发放。美国决定在2020年前增发1万兆瓦的可再生能源发放公共土地许可证。

第三是发展清洁能源创新的长期投资,刺激新一代化石能源项目的投资。奥巴马要求能源部将颁布一项“联邦登记通知”(Federal Register Notice),发布一项贷款请求的草案,在1703号贷款担保项目下,提供给新一代化石能源项目80亿的贷款资金。

奥巴马政府确立四年一次的能源评估制度。要求美国政府停止支持在海外用公共融资去建燃煤电厂。

最后是节能,奥巴马要求提高

油耗标准:在奥巴马总统的第二任期内,美国政府将再次与领军企业以及其他利益相关方合作,制定2018年后重型交通工具的油耗标准。

以能源自主提升能源领导地位。奥巴马第二任期均将全球能源安全、效率和清洁视为其经济和外交政策以及国家安全利益的内容之一。

首先,美国能源独立发展迅速,奥巴马政府承诺建设“一个我们能够自主掌控能源的未来,并且我们的安全和繁荣不会系于世界上的不稳定地区。”美国总统奥巴马把美国比作天然气界的沙特阿拉伯,美国政府计划把能源作为其全球领导的工具。

美国总统国家安全事务助理托马斯·多尼隆(Thomas Donilon)提出,“能源正在从债务角色转换成为美国的资产角色,帮助确保美国国家实力和世界领导力”。在页岩气革命的推动下,美国一跃成为天然气第一大资源国和生产国。

其次,美国通过提高能效持续加强减排力度。自第一个任期开始,奥巴马政府便致力于在交通、建筑、商业等领域全面提升能源利用效率,包括提高油耗标准,开发和利用先进的交通技术,为建筑以及家庭和商业发展设置能效标准等措施。

进入第二个任期后,奥巴马更是加快了提高能效的进程,美国政府于2012年设置了新能源标准,减少发电厂的碳排放,这导致煤炭在美国电力消费中不断下降,美国煤炭生产量占全球产量14.8%。所有这些措施都可以带来大小不同的减排效应,根据国际能源署的数据,美国是自2006年以来已减排最多的国家。2011年美国温室气体排放总量是67.02亿吨二氧化碳当量,比2010年下降1.6%,比2005年下降6.85%。

如上所述,在民意的推动下,自奥巴马第二任期之后,美国气候能源政策不断加速,这样一来,就能源行业本身而言,必将带来三方面的影响,一是促进包括能效行业在内的新能源大发展,这在本次的《总统气候变化行动计划》中有明显的体现。二是促进过渡性清洁能源的应用,主要体现为页岩气资源的开发利用。三是打击传统石化资源行业,主要是煤炭行业。

三方面的影响加总起来,结果是新兴能源部门因其低起点而供不应求,传统能源部门则因其高补贴而供过于求。因此,美国的《总统气候变化行动计划》也正是为了提升美国在未来应对环境挑战的发展潜力,就此而言,该《总统气候变化行动计划》会令美国在世界的能源竞争战略位置得以提升。■



从哥本哈根到中美联合减排计划

2009年哥本哈根气候峰会以失败告终后,联合国(UN)谈判官员一直在研究制定一项新的、具有法律约束力的全球协议,以应对温室气体排放。这项已被冠以《哥本哈根协议II》之名的协议,估计将在2015年巴黎会议上最终敲定,并于2020年前生效。

但奥巴马在美国国内的施展空间有限。他的政府只能利用监管规定来努力兑现2020年前将排在2005年基础上削减约17%的承诺。然而,不少旨在限制碳排放的规定已遭遇漫长的法律挑战。

作为全球最大的两个污染国家,中国和美国起草了包含五个部分的碳减排计划,承诺将提高重型车辆的燃油效率,并采取更多措施限制燃煤电厂的产出。

► 编辑邮箱 yourwx@hotmail.com