

# “一带一路”倡议对亚太秩序与两岸关系的影响

严安林 张 建\*

**摘要:**以“一带一路”国际合作高峰论坛的召开为标志,昭示着该倡议的实施已取得了阶段性成果。“一带一路”倡议形塑两岸关系新的亚太经济、政治和安全格局。经济方面,为亚太地区经济发展带来发展动力、资金支持和实质增长;政治方面,为在亚太政治秩序的变革提供中国方案并塑造新型的亚太政治格局;安全方面,有利于以对话和协商解决亚太安全难题,并为亚太地区安全提供公共产品;两岸关系方面,对蔡英文当局的对美政策、对日政策以及其大力推动的“新南向政策”带来重要而深刻影响。“一带一路”为台湾经济发展提供机遇,有利于两岸经济合作,为构建“两岸命运共同体”提供契机。但蔡英文当局拒不承认“九二共识”的两岸共同政治基础,将损害倡议所产生的各方面红利。

**关键词:**“一带一路”;亚太秩序;两岸关系

**中图分类号:** D618

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1006-6683 (2017) 04-0019-10

**DOI:** 10.13818/j.cnki.twyj.2017.04.003

2017年5月14-15日,“一带一路”国际合作高峰论坛在北京举行。国家主席习近平发表题为《携手推进“一带一路”建设》的主旨演讲,强调坚持以和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢为核心的丝路精神,携手推动“一带一路”建设行稳致远,将“一带一路”建成和平、繁荣、开放、创新、文明之路。论坛是中国首倡举办的“一带一路”建设框架内层级最高、规模最大的国际会议,也是对倡议提出近四年来阶段性成果的总结。面对全球化退潮、国际经贸环境不佳、大国竞争与博弈加剧、民粹主义政治思潮泛滥和非传统安全威胁上升等挑战<sup>[1]</sup>,“一带一路”倡议(以下简称“倡议”)是中国塑造国际秩序的重大实践,是中国推进全球治理的重大尝试,是中国引领全球化、应对逆全球化思潮的重大举措,共商、共建、共享的思想是新时期中国倡导构建亚太利益共同体、责任共同体和命运共同体的重要体现。同时,倡议对海峡两岸关系也将产生重大影响。

## 一、“一带一路”倡议及其实施形塑两岸关系新的亚太经济、政治与安全格局环境

### (一) 倡议形塑两岸关系新的亚太经济格局环境

1、倡议为亚太地区乃至世界经济发展带来巨大动力。倡议毋庸置疑是中国的经济发展战略,对中国的经济发展、经济结构调整、人民币国际化和对外投资等具有重要的推动和提升作用。但与此同时,

\* 作者简介:严安林,男,上海国际问题研究院副院长、研究员,两岸关系和平发展协同创新中心教授;张建,男,上海国际问题研究院助理研究员。

倡议也为亚太地区乃至世界经济发展带来巨大动力。因为，2008-2009年全球金融危机以来，全球经济治理架构遭遇困境，既有治理机构和组织难以应对全球经济难题。虽然二十国集团在近年的全球经济治理中扮演着积极的角色，但国际社会仍需更多视角的全球经济治理尝试，而倡议正是中国为推进全球经济发展与治理提供的中国方案。在全球新一轮贸易保护主义和反全球化思潮的压力下，倡议重点推动基础设施的互联互通和开放是中国推动再全球化的重大举措，对打破贸易保护主义、推动经济全球化的深入发展和亚太经贸一体化，具有重要意义。

2、倡议为亚太经济发展提供巨大资金支持。为推动倡议的实施，中国主导成立了丝路基金和亚洲基础设施投资银行。2014年底启动的丝路基金有400亿美元，峰会后中国政府再向丝路基金新增资金1000亿元人民币，加大资金支持。截至2016年底，丝路基金已签约15个项目，承诺投资额累计约60亿美元，项目覆盖俄罗斯、蒙古国以及中亚、南亚、东南亚等地区，涵盖基础设施、资源利用、产能合作、金融合作等领域。<sup>[2]</sup>而另一支持倡议、由中国倡议成立的重要金融机构——亚投行，其资金规模为1000亿美元，在57个创始成员的基础上，其成员数量将于2017年底达到85个，超过1966年成立、目前67个成员的亚洲开发银行规模。总部落户上海的金砖国家新开发银行、酝酿中的上海合作组织开发银行等这些新创设的金融机构和组织，也将在倡议建设中发挥作用。另外，中国——东盟投资合作基金、中国——中东欧投资合作基金等机制也将为倡议建设提供资金支持。这些融资、投资合作机制和组织之间功能相互交叉、相互支撑，有效发挥其最大效能和潜能。截至2016年底，亚投行已为9个项目提供17亿美元贷款，涉及印度尼西亚、塔吉克斯坦、巴基斯坦、孟加拉国等国的能源、交通和城市发展等急需项目。在亚太地区经济发展、基础设施建设资金存在巨大缺口的情况下，倡议的资金支持是亚太经济发展的重要支撑。

3、倡议给亚太经济发展带来实质性成长。倡议实施近四年来，成效初显。2014年至2016年，中国同倡议沿线国家贸易总额超过3万亿美元，中国对倡议沿线国家投资累计超过500亿美元。中国企业已经在20多个国家建设56个经贸合作区，为有关国家创造近11亿美元税收和18万个就业岗位。<sup>[3]</sup>中国已与新加坡、马来西亚、泰国、越南、老挝、缅甸、柬埔寨、巴基斯坦等国签订了自由贸易协定，与印度、斯里兰卡、马尔代夫、格鲁吉亚、以色列、海合会在进行自由贸易谈判，与欧盟的双边投资协定谈判也在进行中。四年来，倡议已同俄罗斯的“欧亚经济联盟”、哈萨克斯坦的“光明之路”、蒙古的“草原之路”、越南的“两廊一圈”、印度尼西亚的“全球海洋支点”构想、沙特阿拉伯的“西部规划”、土耳其的“中间走廊”倡议、塞尔维亚的“再工业化”战略、英国的“英格兰北部经济中心”等十多个发展规划进行对接、磋商、连接，奠定了下一步的经济合作和发展基础。另外，中国还与相关国家共建新亚欧大陆桥、中蒙俄、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛、中巴和孟中印缅六大国际经济合作走廊。倡议沿线国家携手应对世界经济挑战，合作挖掘新的经济增长点，增强各国内生经济发展动力，带动了不少国家经济的实质成长。

4、倡议是推动亚太经济治理的重要尝试。在原有经济发展和治理模式上，倡议以共商、共建、共享为经济发展和治理理念，共同创造开放、包容、均衡的经济发展与治理结构。自提出以来，国内外不少学界将其与冷战时期美国的“马歇尔计划”进行比较。<sup>[4]</sup>但倡议的时代背景、理念和政策与当年的“马歇尔计划”都大为不同。布鲁金斯学会高级研究员杜大伟（David Dollar）认为，倡议对强化亚太地区经济制度和一体化带来积极影响。<sup>[5]</sup>因此，倡议在为亚太地区经济发展提供发展动力的同时，也在为亚太地区的经济秩序提供公共产品。可见，倡议作为亚太与全球经济发展和治理的重要努力，影响区域与全球经济治理体系，并形成新的区域经济治理机制，这事实上打破了国际经济格局一直被美国等西方国家垄断的局面。更重要的是，倡议的实施标志着“中国大陆已从过去国际经贸规则接受者，成功转型为制定者。”<sup>[6]</sup>

5、倡议带来亚太经济新的发展格局。倡议是中国为亚太地区的经济秩序提供的重要公共产品。<sup>[7]</sup>不仅引领经济全球化，而且将改变亚太经济格局，带来地缘经济格局的变化。因为，中国倡导的“一

带一路”与美欧主导的 TPP、TTIP 等贸易投资协定强调统一的标准与规则不同，中国与倡议沿线国家的贸易自由化或经济一体化的基础是亚太地区有效的国际生产分工体系。<sup>[8]</sup>随着倡议沿线国家间的互联互通，未来亚太区域贸易的自由化、一体化将迎来飞跃式的提升，为未来世界经济和区域经济发展塑造新的发展范式。倡议大力推动基础设施的建设，不但减缓中国经济增长放缓的影响，还能通过中国国内基础设施的互联互通促进中国国内的经济一体化和区域平衡发展。美国知名智库彼得森国际经济研究所（Peterson Institute for International Economics）研究报告认为，倡议需要的投资可能高达 4 万亿美元，是当年“马歇尔计划”投入的 30 多倍，这将极大改变当前的经济格局。<sup>[9]</sup>

## （二）倡议形塑两岸关系新的亚太政治格局环境

1、倡议是中国对亚太政治秩序的变革与治理提供的中国方案。从“两极对抗”到冷战结束后美国的“一超独霸”，进而国际格局发展趋于多极化，亚太与国际环境一直波谲云诡，如传统安全在国家利益中仍占据主要地位并有回归趋势，非传统安全形势愈加严峻并对各国家安全造成重大影响，国际行为体呈现多元化等等。随着中国实力增强，国际社会对中国的期待也增加，要求中国提供更多国际公共物品，承担更大国际责任的呼声也日益高涨。中国既是当代国际体系的参与者、建设者和维护者，又是体系变革和转型的推动者和加速器。倡议对亚太国际秩序的走向具有重要的地缘政治意义。<sup>[10]</sup>正如习近平所提出：倡议建设要以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越，推动各国相互理解、相互尊重、相互信任。<sup>[11]</sup>因此，倡议是中国对亚太国际政治秩序的变革与治理提供的中国方案，是对亚太国际公共产品供给不足的有益补充，也是中国承担大国责任的具体体现，对亚太政治秩序的变革和治理将产生积极的影响。正是这样，德国国际和安全事务研究所（German Institute for International and Security Affairs）研究报告认为，倡议在理念和价值观上提供了一种不同于西方的路径选择，在不否定现存国际经济秩序的机制、规则的基础上，呈现中国思维的基于共同利益的国际经济秩序。<sup>[12]</sup>

2、倡议有助于中国主动塑造新型的亚太政治格局。近现代几百年来国际秩序一直是西方国家主导，虽然中国在某些时段受益于西方国家主导的国际秩序，但随着中国的发展和西方国家的相对衰落，西方国家继而用既有的国际秩序压制来中国的发展和国际影响空间。“遏制”作为一种国家安全战略已成为历史，但美国遏制战略产生的思维定势并没有随着美苏冷战的结束而改变。遏制战略对理解美国在当今和未来世界中的地位而言，仍然是一个重要的指南，特别是在面对崛起的中国时，美国仍将在召集遏制中国的军事联盟方面发挥带头作用。<sup>[13]</sup>进入 21 世纪以来，随着中国快速的发展，在关于美国对华政策的辩论中，美国是否应重拾遏制战略以应对中国，再次成为美国战略界辩论的焦点。<sup>[14]</sup>在面对复杂的政治环境下，提出倡议正是中国从被动遵循传统的国际秩序向主动塑造新型的亚太秩序的转向。英国《金融时报》甚至认为，倡议从经济方面来看将是美国领导的旨在战后欧洲重建的“马歇尔计划”以来最大的经济外交计划。<sup>[15]</sup>倡议是“坚持韬光养晦、积极有所作为”的中国外交政策的战略部署，是中国和平发展的里程碑，是实现中华民族伟大复兴“中国梦”的内外延展，是延长中国重大战略机遇期的伟大创举，有利于维护中国国家主权、安全和发展利益。以“共商、共建、共享”为原则的倡议，将为亚太地区带来和解的契机，进而形成亚太新的秩序。正如习近平在峰会主旨演讲中提出：我们推进倡议的建设不会重复地缘博弈的老套路，而将开创合作共赢的新模式；不会形成破坏稳定的小集团，而将建设和谐共存的大家庭。倡议是“沿线各国共同构建人类命运共同体的重要探索与实践”。新加坡副总理张志贤也认为，中国在国际上扮演着比过去更加重要的角色，中国所提出的倡议和亚投行，将推动经济融合和基础设施的发展，并惠及本地区和倡议合作相关国家。<sup>[16]</sup>

3、倡议有助于化解中美间“修昔底德陷阱”。冷战时期美苏关系，是一种零和博弈、代理人战争形式的大国相处模式。而中国倡导与美国建立新型大国关系，实现不冲突、不对抗、相互尊重、合作共赢的大国相处模式。因此，中国提出的倡议是破解中美“修昔底德陷阱”的重要尝试，是为亚太政治秩序的稳定做出的重大努力。实际上，中美在亚太具有很多利益重叠的区域和领域，两国合作才能

优化各自的存量利益,提升增量利益,降低变量利益。2017年5月14日,代表美国来华出席倡议高峰论坛的美国总统特别助理、白宫国家安全委员会亚洲事务高级主任波廷杰(Matthew Pottinger)表示,美国公司准备参与倡议的项目。由美国驻华大使馆和美国企业组成的美国“一带一路工作组”将作为该领域合作的一个环节。虽然特朗普政府未来的对华政策,特别是对倡议的政策仍未明确,但美国对倡议的态度已由最初的对抗性转变为如今的积极参与。在2017年4月,习近平与特朗普在美国海湖庄园会晤后,中美双方宣布建立外交安全对话、全面经济对话、执法及网络安全对话、社会和人文对话四个高级别对话机制。显然,倡议将会成为中美对话机制的重要内容。

### (三) 倡议形塑两岸关系新的亚太安全格局环境

1、倡议有助于以对话与协商解决亚太安全难题,实现共同安全。中国对内以“总体国家安全观”的战略思维来布局,对外则以“综合安全观”的战略理念来处理与其他国家和地区的安全关系。倡议是中国提出的全新国际合作思路 and 模式,也是对区域治理乃至全球治理的创新性贡献,其落实将给沿线和相关国家带来文化融合、政治稳定、经济发展,促进区域一体化进程和地区的整体安全。当然,倡议的实施也需要稳定的地区安全环境、公正和合理的地区安全秩序,两者密不可分。<sup>[17]</sup>可以说,倡议是对亚太安全秩序和格局的重构。<sup>[18]</sup>

美国是当下亚太安全格局的主要建构者、受益者和维护者,因此美国承担着维护亚太安全格局稳定的重要责任。虽然美国主导的亚太安全架构保持相对稳定的态势,但安全挑战和局部冲突并没有消减。奥巴马政府虽然对亚太安全政策进行了调整,继续强化在亚太地区的军事能力和安全存在、注重发挥盟友和安全伙伴的作用、通过多元化资源投入弥补安全的有限性以及地区热点问题采取有效管控等。<sup>[19]</sup>特朗普就任总统后,在亚太地区采取收缩政策,但其对亚太地区的安全部署仍可能会采取积极的政策。而倡议所倡导的安全理念与传统的零和博弈安全理念大不相同。2014年5月,在上海亚信峰会上,习近平提出了共同安全、综合安全、合作安全、可持续安全的亚洲安全观,创新安全理念,搭建地区安全合作新架构,努力走出一条共建、共享、共赢的亚洲安全之路。中国倡导共同、综合、合作、可持续的亚洲安全观,倡导亚太安全新架构,致力于通过构建人类命运共同体,来为亚太地区安全困境的破解提供新理念、新思维。2017年5月14日,习近平在“一带一路”国际合作高峰论坛上指出:“将‘一带一路’建成和平之路。要构建以合作共赢为核心的新型国际关系,打造对话不对抗、结伴不结盟的伙伴关系。各国应该尊重彼此主权、尊严、领土完整,尊重彼此发展道路和社会制度,尊重彼此核心利益和重大关切。要树立共同、综合、合作、可持续的安全观,营造共建共享的安全格局”。可见,倡议正是中国倡导的共同安全、综合安全、合作安全、可持续安全的新型地区安全观的重要体现。当然,倡议沿线国家面临着复杂的传统安全和非传统安全问题,使倡议的推进存在安全风险也值得注意。<sup>[20]</sup>

2、倡议对亚太地区安全的积极作用。倡议提出以来,个别国家误认为中国将借此大力推动地缘政治和安全,如有的学者提出,倡议是一个经济发展计划,但出发点却是安全考量,中国希望通过倡议来改善与亚洲邻国的关系,改善因海洋争端而恶化的中国与东亚和东南亚地区国家的关系,改善中国与中亚、西亚国家的关系。这不仅有助于中国获得资源,而且有助于处理好新疆问题,从而认为倡议是“中国版的重返亚洲战略”,中国借用丝绸之路之名隐藏了这一战略包含的地缘政治意图,倡议是以战略意图为主的。<sup>[21]</sup>米歇尔·彭纳(Michele Penna)则进一步分析认为,仅仅从经济的角度来看待倡议是错误的和不完整的,因为该倡议还蕴含着地缘政治“再定位”。向邻国资助基础设施建设这一“具有中国特色的马歇尔计划”,将会为中国获得巩固其扮演亚洲最重要力量角色的影响力。<sup>[22]</sup>从政治层面看,中国试图将该构想作为地缘战略工具,构建新的东亚国际秩序。在日方看来,倡议是中国的地缘战略工具。在古代,对中国经济发展更重要的是中西部,1840年鸦片战争以后东部的重要性更加突出。而现在习近平领导中国试图返回到西部,从这一角度看,中国的“一带一路”外交是一种“回归型外交”,中国推行倡议意在重构中国为“宗主国”、周边国家为“朝贡国”的现代版东亚朝贡体系。<sup>[23]</sup>如此等等论调,不一而足。为此,中国国防部发言人任国强强调,倡议是在寻求共同发展的基础上,

为周边国家和区域合作提供更多的公共产品，为促进各国经济繁荣与区域经济发展做出自己的贡献，倡议没有军事和地缘战略意图，中国不谋求地区事务主导权，不谋求势力范围，不会干涉别国内政。<sup>[24]</sup>

3、倡议有利于塑造对中国有利的亚太安全环境。近几年来，亚太地区经济结构相互依存愈益加深，但安全结构的走向却愈益恶化，以至于在亚太地区形成了美国主导的安全结构和中国主导的经济结构并存的“二元结构”。从中国、美国和亚太国家三维格局来看，亚太国家对中、美存在“二元依赖”，即在安全上更多依赖美国，在经济上却是更多依赖中国。与此同时，亚太国家对中、美又存在“双重依赖”，即经济和安全上都与中、美两国相互依存。因为美国在亚太的盟友或安全合作伙伴有的又与中国保持战略伙伴关系，这种交错的关系让亚太国家在中、美之间谨慎地寻求平衡，在利益互动中权衡。这种恐怖的“双核驱动”结构，不利于亚太地区可持续、健康的发展，难以实现整体的“转型发展”，并将导致中、美之外的国家选择路径依赖的矛盾。他们将在经济和安全的二元结构矛盾中寻求危险的平衡点，最终将耗尽平衡的资本，只剩下利益交换，不再有战略互信可言。而中、美这两个大国也将难以置身事外，利益也将受损，最终两国关系将回到原点。无疑，倡议及其实施将可能改变此一格局，践行新型的亚太国际关系。从而有美国学者指出，中国过去向来是一个国际事务的参与者与追随者，而非活跃的领导者、发起者或者公共产品供给者。随着国力的日渐增强以及国际形势的变化需要，中国开始转变国际姿态，努力承担起更多的国际责任。倡议就是中国从一个“搭便车者”向“公共产品提供者”转变的现实写照。<sup>[25]</sup> 倡议或将改变亚太及欧亚地区的大国力量对比和权力架构。当前中国发展崛起与日本谋求实现政治军事大国地位同时出现在东北亚地区的时空中，中日两国在东北亚地区形成“战略对冲”态势，特别是中日对对方的未来发展均存有战略疑虑，更进一步激活了两国安全困境的螺旋上升，也成为日本抗衡中国倡议的主要原因。<sup>[26]</sup>

## 二、“一带一路”倡议规制与影响蔡英文当局对外政策

### （一）倡议对蔡英文当局对美政策与台美关系形成规制与影响

1、蔡英文当局高度重视对美关系。自2016年5月上台以来，蔡英文当局坚持“亲美日、抗大陆”的政治路线。一方面，极力推动与美、日的政治、军事与安全关系，以此来拓展台湾的对外格局，借助美日支持拓展“国际空间”，为其在岛内“台独”行为张目；另一方面，为了摆脱对大陆经济的“过渡依赖”，在强调台湾经济“内化”同时，急切希望加强与美、日以及东南亚地区经贸关系，加入到美日主导的经贸体系，以此来平衡与大陆的经贸关系。表现在人事布局 and 具体政策上，一方面，蔡英文重用有“美国背景”官员，如两岸及对外政策团队包括“国安会秘书长”吴钊燮（现任蔡英文“总统府秘书长”）、“国防部长”冯世宽、“外交部长”李大维、“陆委会主委”张小月（曾任“北美事务协调会主委”）。这些人均有较深厚的美国背景。另一方面，在具体政策上迎合美国，包括在“美猪”、农产品等市场开放方面向美国让步，在南海议题上配合美国政策。而特朗普上台前后的言论也造成美台关系有可能密切的虚假幻象，特别是2016年12月2日，特朗普和蔡英文的通话，不仅给中美关系和两岸关系造成伤害，也给了蔡英文当局错误的信号和认知。

2、倡议实施与特朗普宣布美国退出TPP，让蔡英文当局谋求加入美国主导的区域经济合作机制落空。一方面，随着倡议推动与实施，中国大陆在亚太区域合作中的主导性增强，台湾地区参与亚太区域经济合作绕不开中国大陆这条路径，特别是在中国大陆与美国关系中，特朗普从质疑“一中政策”转向为尊重与坚持“一中政策”。虽然美国历届政府都没有严格按照“一个中国政策”行事，更没有支持中国统一。<sup>[27]</sup>但2月10日特朗普与习近平的通话，毕竟是回到了坚持“一个中国政策”的正确轨道。另一方面，特朗普正式宣布美国退出TPP，这让蔡英文当局寄望通过加入TPP谈判来强化台美经贸关系、参与美国主导的区域经济整合的希望落空。

3、美国在参与“一带一路”问题上态度的改变冲击蔡英文当局及台美关系进展。在中国大陆推动

倡议与美国贸易保护主义的影响下，美国必然以自身国家利益为对台政策的基础，不可能为蔡英文当局“台独”政策做嫁衣。尤其是4月上旬中美两国领导人海湖庄园会晤后，两国建立外交安全对话、全面经济对话等四个高层级对话机制。紧接着，先前拒绝参加“一带一路”国际合作峰会的美国政府也派出代表出席。一直抵制亚投行的美国政府，在朝野不少主张美国应当加入的压力下对此也有了松动。中美经贸合作的百日计划，成为特朗普政府重新定义美中贸易关系的重要一步，中美两国还公布了十项在贸易领域达成共识的“早期收获清单”。这显示中美两国长期以来在经贸上的分歧已有突破，双方关系正逐步升温。这无疑给蔡英文当局带来沉重的压力，也让受到中国大陆与美国关系大框架深刻制约的台美关系进展有限。

4、台湾在台美关系的发展互动中处于被动。依赖台美关系的大幅提升来平衡两岸关系是蔡英文上台后试图采取的重要举措。但在台美关系发展互动中，台湾仅是“配角”，处于被动地位。一方面，美国发展对台关系要考虑对中国大陆关系的整体框架，将美台关系纳入到对中国大陆关系之中。另一方面，即便是美台关系的提升基本上也是美国主动和主导的行为，台湾要么被动接受，要么根本没有话语权，美台关系不会朝着台湾当局所希望的方向发展。与此同时，美国白宫、国会、游说集团之间在对台政策上的考量不同，相互之间的掣肘也对美台关系的发展造成牵制。2017年6月底美国参议院军事委员会表决通过的《2018财年国防授权法》中，要求允许美国海军船只常规性停靠台湾港口以及美国继续对台军售等，会让蔡英文当局对台美关系的提升寄予希望，但能否实施应该面临巨大难题。

## （二）倡议对蔡英文当局对日政策与台日关系产生影响

1、日本的对台政策服从于中国大陆与日本关系的政策框架。自1972年中日邦交正常化之后，日本发展与台湾地区的关系，固然首先是以日本的国家利益为核心考量，台湾当局的利益并不在政策考量的前列。也正是因为首先以日本的国家利益为依归，当日本在中国大陆的各方面利益远远大于在台湾地区的利益时，日本的对台政策便深刻地受制于日本与中国大陆的关系，也让蔡英文当局的对日政策与对日关系被牢牢地局限于日本与中国大陆关系之下。尽管蔡英文当局始终在政治上以提升台日实际关系为目标，如2017年3月20日，蔡英文接见“在日台湾同乡会”成员时甚至将“对日关系”列为对外事务重点。在具体政策上也采取迎合日本的做法，如在慰安妇问题上，蔡英文当局并不主动争取维护慰安妇的权益。“驻日代表”谢长廷在接受采访时表示，民进党处理慰安妇问题的原则是希望对历史上的受害人采取谢罪、赔偿等措施，但不应“主动去刺激”问题，以免对台日关系造成“不良影响”。蔡英文当局的“媚日反中”只会为日本介入台海事务提供机会，而蔡英文当局寄望台日政治关系的突破依然是其“不可能完成的任务”。

2、日台经贸关系虽有一定程度进展，但日方对台承诺一直是“口惠”远远大于“实际”，且相当看重日本核灾地区食品的输台。2016年11月30日，“亚东关系协会会长”邱义仁与“日本交流协会会长”大桥光夫正式签署“台日产品安全领域交流合作备忘录”及“台日语言教育交流合作备忘录”，这是台日经贸关系的又一进展，但蔡英文当局在对日经贸上始终寻求签署经济伙伴关系协议（EPA），却一直是“只闻楼梯响”，日方虽表示“愿意建构全面性日台经济贸易投资关系的立场不变”，甚至有“欢迎台湾加入TPP”这样的表态。但日方发展日台经贸关系的核心考量始终是日本的利益，这也决定了日台关系包括经贸关系的发展难以脱离日本发展与中国大陆关系的考量。

3、日本考虑加入亚投行和参与“一带一路”冲击蔡英文当局的对日政策。蔡英文当局寄望得到日本在国际上的支持以及通过加强台日经贸关系来摆脱对中国大陆的依赖。但日本对台政策的出发点是其国家利益，不会为了台湾而牺牲自己的利益。2017年5月15日，日本首相安倍晋三表示，他将考虑加入中国主导的亚投行，但条件是“如果围绕该行投资项目的一些环境问题和其他问题能够得到妥善解决的话”。6月5日，安倍又在东京都举行的国际会议上表示，如果条件成熟将与中国主导的“一带一路”进行合作。安倍表示，“一带一路”是“具有把东洋、西洋以及其中的多样性地区联系起来的潜能的构想”。这样的表态，对于一心要远离大陆而与日本捆绑在一起的蔡英文当局无疑是一大

打击。

### （三）倡议规制蔡英文当局“新南向政策”的进展

1、“新南向政策”与倡议形成一定的战略竞争关系。蔡英文当局所推动的“新南向政策”，其目标是力图进一步疏离大陆，强化与美日以及东南亚等国关系，推动与日本、印度、印度尼西亚、菲律宾等国构建“钻石型”的“海洋国家自由联盟”，并积极寻求签署自由贸易协议（FTA）或准FTA。<sup>[28]</sup>因此，尽管蔡英文表示“新南向政策”的用意并不是在这个区域内发表政治上的宣示，而是与国际社会建立互惠互利的关系；不是与“中国（大陆）”竞争，而是强调台湾作为本区域成员，以自身优势促进互惠互利发展。<sup>[29]</sup>但事实上，“新南向政策”所推动的经贸合作、人才交流、资源共用与区域链结四大面向，与倡议所推动的设施联通、贸易畅通、资金融通和人心相通等相比较，确有许多雷同之处，也可能甚至一定产生程度的竞合关系。<sup>[30]</sup>基于大陆的经济体量和市场规模，大陆所推动的倡议必然冲击蔡英文当局推动的“新南向政策”及其成效。

2、“新南向政策”缺乏与倡议进行竞争的条件与优势。台湾学者杨开煌认为，倡议让中国大陆在世界格局中拥有更关键的发言权，因为倡议“及时地掌握了未来的趋势，提出了未来的价值”。此一全球化的趋势，绝对不会因为英国的退缩，美国的反覆而停止，反而是中国大陆抓住了机会，将中国的发展和周边的发展结合起来。<sup>[31]</sup>尽管“新南向政策”有所谓“四大面向”和“五大产业”，希望从医疗、文化、观光、科技、农业五大产业切入，与东南亚、南亚国家和澳大利亚、新西兰等18个目标国创造互利共赢的新合作模式。但正如台湾岛内舆论普遍所担心的，“新南向政策”与大陆的倡议根本不是一个等量级的政策行动，尤其是大陆推出的倡议与“新南向政策”对象国相当程度存在重叠，除非蔡英文当局的政策导向是与大陆的倡议进行合作，否则必将难以取得实质性的进展。在蔡英文当局始终不承认“九二共识”、两岸共同政治基础缺失的情况下，蔡英文当局只会错失倡议所提供的机遇。当然，如果台湾地区的企业根据其产业自身发展的需要，自主地参与到倡议的建设中，台湾企业将较成熟的在大陆地区的经济合作模式延伸到东南亚甚至南亚，收获利益的可能性却是始终存在的。<sup>[32]</sup>正如台湾媒体所言：由于蔡英文当局拒斥“九二共识”，使得两岸关系陷入僵局，不仅两岸服贸、货贸协议搁置，台湾要加入任何中国大陆主导的经贸体系，如RCEP或亚投行，都如缘木求鱼。<sup>[33]</sup>2017年6月15日台“陆委会副主委”邱垂正也公开表示：两岸经贸发展面临着政治障碍、“红色供应链”崛起、两岸产业竞合及“一带一路”与“新南向政策”的冲突等四大挑战。<sup>[34]</sup>

## 三、“一带一路”倡议深刻影响海峡两岸关系的发展

### （一）倡议给台湾经济与台商发展提供机遇

台湾不仅拥有独特的区域与区位优势，以及两岸经贸合作的深厚基础，台湾拥有走向国际、参与国际产业分工的经验，台湾企业有丰富的海外投资经验，特别是产业转移的经验，台商熟悉国际惯例。而且中国大陆所提出的倡议，对于台湾地区经济发展、特别是台商利益，给予了“妥善安排、优先考虑”的政策优惠，不仅希望台方加入亚投行，而且要让台湾优先分享倡议所提供的机遇。2017年5月4日，习近平致信全国台湾同胞投资企业联谊会表示，两岸是割舍不断的命运共同体，两岸经济同属中华民族经济。我们愿意首先同广大台湾同胞分享大陆发展机遇，欢迎台湾同胞来大陆投资兴业。事实上，倡议不仅给台商做大做强提供发展机遇，而且对于台商走向亚太与世界都是最佳的发展平台，台商可借助倡议所提供的机遇，加强在全球进行产业布局，尤其对于一直想融入国际区域经济整合的台湾经济，是最好的机会。倡议对于提升台湾经济竞争力、深化两岸经济合作无疑具有重要的意义，有助于台湾经济摆脱低迷不振状态。为此，台湾学者提出台湾应该是倡议的“市场分享者”，“不宜因为政治因素而将市场排除在外”，“市场归市场、民间归民间，不要因为政治因素而排除市场与民间的参与。”<sup>[35]</sup>“对台湾来讲，必须把一带一路视为中国大陆经济全球化及

全球布局的重要战略，透过与中国大陆既有的连结，来利用机遇进行海外市场布局。”<sup>[36]</sup>当然，也正如不少学者所担心的，由于民进党再度执政后，蔡英文当局被意识形态与民粹主义绑架，而对大陆经济与倡议事实上采取排斥的立场，不仅对于倡议不闻不问，而且破坏两岸关系和平发展。因此，倡议最终是否有利于台商利益特别是台湾经济发展，已经不取决于中国大陆，而是取决于蔡英文当局是否认清形势，是否认同“两岸同属一中”或“九二共识”的共同政治基础，由此借助倡议所提供的机遇让台湾经济再度起飞。

### （二）倡议有利于两岸经济合作的制度化

台湾地区经济作为“中华经济圈”的重要组成部分，在中国大陆提出的倡议中，自然享有各方面优势与便利，参与到由倡议所引领下亚太区域经济合作中来。可以说倡议的推行，为进一步深化两岸经济合作提供了重要契机，也为过往形成的两岸经济合作的进一步制度化带来了机会。如果蔡英文当局将倡议视为机会，台湾就一定能够享有这样的机遇，但如果排斥倡议，不认同两岸经济交流与合作的发展规律，甚至以“台独”意识形态挂帅，则台湾可能不仅无法享有倡议所集聚的优势，反而在亚太区域经济合作中被边缘化，也未可知。正如台湾媒体所言：“面对‘一带一路’，高唱‘中国领导世界’可能太高调，忽视一带一路对台湾经济可能的影响，则是无知、无感，是鸵鸟式的逃避现实，不论从短期或长期眼光看，未加入一带一路都会对经济造成负面影响”<sup>[37]</sup>，进而挤压台湾对外经贸回旋空间。<sup>[38]</sup>值得注意的是，2017年5月5日，蔡英文在接受印度《印度人报》、印尼《指南日报》、马来西亚《太阳报》、菲律宾《每日询问者报》、新加坡《海峡时报》以及泰国《民族报》6家东南亚媒体采访中，依然区分“新南向”与“一带一路”，强调双方是完全不同的模式，台湾拥有的是强大的民间企业及医疗、教育、人力资源开发、技术创新、农业、防灾等各种软实力，这些都不是金钱或者政治力可以取代或者阻挡的。<sup>[39]</sup>这显示，蔡英文当局依然坚持“重南向、轻西进”、“重国际、轻两岸”的对外经贸发展策略，注重 TPP 与“新南向”，打着用美、日与东南亚、南亚市场来制约中国大陆的盘算。这样的算盘，不仅于台湾经济与两岸经济制度化无益，而且一定会落空，徒然让台湾经济自外于倡议所提供的难得机遇！

### （三）倡议有利于“两岸命运共同体”的构建

2015年5月4日，习近平总书记会见率团来大陆访问的中国国民党主席朱立伦时首次提出，国共两党和两岸双方应“携手建设两岸命运共同体”。大陆提出并积极推动的倡议正是为两岸经济发展和互利合作，提供了重要的机遇和平台，也给两岸人民带来更多新机遇和新红利。两岸同胞应携手共享倡议提出的发展机遇，推动构建“两岸命运共同体”。但蔡英文当局的政策及其行为却与“两岸命运共同体”的内涵背道而驰，令两岸携手构建命运共同体遇到巨大的实践困境。构建两岸命运共同体必须坚持“九二共识”的政治基础，绝对不能动摇“九二共识”这一基石。但蔡英文上台以来拒不承认“九二共识”，还不断制造诸如“特蔡通话”这样的挑衅性事端，冲击两岸关系和平发展的大局。与此同时，蔡英文当局大力推进“新南向政策”，寄望于通过加入 TPP 参加区域经济整合，试图与大陆提出的倡议搞对抗。蔡英文当局放着倡议的大好机遇不充分利用，反而大搞“亲美远陆”政策，这种政策取向不符合台湾经济和台湾人民的利益。因此，台湾地区参与倡议的建设，真正的阻力不在倡议本身，而在于蔡英文当局自身的意识形态壁垒，给台湾参与倡议设置了种种障碍。未来台湾地区若想真正融入倡议的建设，首先需要摆正心态、调整两岸政策，早日接受“九二共识”及其核心意涵一个中国原则，只有如此才能够为台湾融入“一带一路”寻求出新的生机。<sup>[40]</sup>台湾工业总会理事长许胜雄表示，大陆是台湾最大出口市场和贸易伙伴，并且随着两岸产业逐渐竞争与合作的新关系，台方面临需要处理“九二共识”等政治性议题。<sup>[41]</sup>工商协进会理事长林伯丰认为，如果蔡英文当局对于“九二共识”等政治性问题没有正面回应，“许多口号讲得虽然好听，但成效有限。”<sup>[42]</sup>“一带一路整合欧亚大陆的趋势愈来愈明显，台湾若仍拒不参与，恐怕很难避免被边缘化。”<sup>[43]</sup>杨开煌的评论更传神：“蔡英文如继续装睡，她就只能继续强调她的为台湾做‘事’（逝），台湾

如果依然无感，则上帝也救不了。”<sup>[44]</sup>

注释：

[1] 傅梦孜、徐刚：《“一带一路”：进展、挑战与应对》，《国际问题研究》，2017年第3期，第87-96页。

[2] 2017年5月中国政府发表的《共建“一带一路”：理念、实践与中国的贡献》文件。

[3] 2017年5月14日习近平在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲。

[4] 洪邮生、孙灿：《“一带一路”倡议与现行国际体系的变革：一种与‘马歇尔计划’比较的视角》，《南京大学学报（哲学、人文科学、社会科学）》，2016年第6期，第28-38页；马建英：《美国对中国“一带一路”倡议的认知与反应》，《世界经济与政治》，2015年第10期；金玲：《“一带一路”：中国的马歇尔计划？》，《国际问题研究》，2015年第1期，第88-99页；Michele Penna, China's Marshall Plan: All Silk Roads Leads to Beijing? *World Politics Review*, December 9, 2014. Shannon Tiezzi, The New Silk Road: China's Marshall Plan?, *The Diplomat*, November 6, 2014.

[5] David Dollar, China's Rise as A Regional and Global Power: The AIIB and the "One Belt, One Road", *Horizons*, No.4, 2015.

[6] 林祖嘉：《再论一带一路与大国崛起》，台湾《联合报》2017年5月28日，A12版。

[7] 黄河：《公共产品视角下的“一带一路”》，《世界经济与政治》，2015年第6期。

[8] 王金波：《从走廊到区域经济一体化：“一带一路”经济走廊的形成机理与功能演进》，《国际经济合作》，2017年第2期，第9-15页。

[9] Simeon Djankov and Sean Miner eds., China's Belt and Road Initiative: Motives, Scope and Challenges, Peterson Institute for International Economics, March 2016.

[10] 科林·弗林特、张晓通：《“一带一路”与地缘政治理论创新》，《外交评论》，2016年第3期。Theresa Fallon, The New Silk Road: Xi Jinping's Grand Strategy for Eurasia, *American Foreign Policy Interests*, Vol. 37, No.3, 2015.

[11] 习近平：《携手推进“一带一路”建设——在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲》。

[12] Nadine Godehardt, No End of History: A Chinese Alternative Concept of International Order? German Institute for International and Security Affairs, Research Paper, January 2016.

[13] [美] 乔治·F·凯南著，[美] 约翰·J·米尔斯海默序，雷建锋译，《美国大外交》，北京：社会科学文献出版社2013年，序言，第13-14页。

[14] 《美国智库激辩对华战略：接触还是遏制？》，美国《华尔街日报》2015年6月12日。

[15] Charles Clover and Lucy Hornby, China's Great Game: Road to A New Empire, *Financial Times*, October 12, 2015.

[16] 李晓渝：《新加坡副总理——中国有潜力扮演更具领导力角色》，《人民日报》2017年5月25日，第21版。

[17] 何亚非：《“一带一路”与亚太安全新秩序》，《今日中国（中文版）》，2016年第9期。

[18] 翟新、刘城晨：《“一带一路”建设中的东亚安全与合作机制重构》，《东北亚论坛》，2017年第3期，第29-37页。

[19] 张建：《试论奥巴马第二任期以来亚太安全政策的调整》，《东南亚纵横》，2014年第7期。

[20] 李捷：《“一带一路”沿线国家群体性反华事件探析》，《当代亚太》，2017年第1期，第44-70页；刘海泉：《“一带一路”战略的安全挑战与中国的选择》，《太平洋学报》，2015年第2期。

[21] Zheng Wang, China's Alternative Diplomacy, *The Diplomat*, January 30, 2015.

[22] Michele Penna, China's Marshall Plan: All Silk Roads Leads to Beijing? *World Politics Review*, December 9, 2014.

[23] 转引自黄凤志、刘瑞：《日本对“一带一路”的认知与应对》，《现代国际关系》，2015年第11期，第37-43页。

[24] 卢晓琳：《国防部举行例行记者会，中国军队对美舰予以警告驱离，一带一路合作倡议没有军事和地缘政治意图》，《人民日报》2017年5月26日，第11版。

[25] Zheng Wang, China's Alternative Diplomacy, *The Diplomat*, January 30, 2015.

[26] 黄凤志、刘瑞：《日本对“一带一路”的认知与应对》，《现代国际关系》，2015年第11期，第37-43页。

- [27] 严安林:《特朗普政府的台海政策——特征、主要内容及影响因素》,《国际展望》,2017年第4期。
- [28] 任冬梅:《蔡英文对外政策解析》,《世界知识》,2016年第11期。
- [29]《中央网路报:新南向政策怎能抗衡一带一路?》,中国评论新闻网,http://www.cmtt.com/doc/1046/7/0/7/104670756.html?coluid=7&kindid=0&docid=104670756&mdate=0507100244。
- [30]《社论:务实应对一带一路与新南向政策的竞合》,台湾《工商时报》2017年5月20日。
- [31] 杨开煌:《中国式全球化的特征与困难》,台湾《海峡评论》,2017年6月号,第14页,总第318期。
- [32] 林红:《“一带一路”视角下两岸经济合作关系与“新南向”政策》,《台湾研究》,2017年第2期,第22页。
- [33]《社论:“一带一路”与TPP剧变下的台湾》,台湾《联合报》2017年5月17日。
- [34] 陈政录:《两岸经贸发展 面临四大难关》,台湾《旺报》2017年6月16日, B1版。
- [35] 陈德升:《思想者论坛——台湾参与一带一路的路径与前景》,香港《中国评论》,2017年4月号,第75页。
- [36] 蔡宏明:《思想者论坛——台湾参与一带一路的路径与前景》,香港《中国评论》,2017年4月号,第74页。
- [37]《自外一带一路 失全球最大商机》,台湾《旺报》2017年5月17日, D5版。
- [38]《蔡“政府”第二年 两岸经贸形势严峻》,台湾《工商时报》2017年5月27日,第2版。
- [39] 徐维远:《蔡再喊话:新南向不与带路竞争》,台湾《旺报》2017年5月6日, A3版。
- [40]《贾永辉:大陆敞开心扉欢迎台湾参与“一带一路”》,华夏经纬网,http://www.huaxia.com/thpl/djpl/2017/05/5323590.html。
- [41] 陈政录:《差最后一哩路 两岸经贸停摆》,台湾《旺报》2017年6月16日, B1版。
- [42] 陈政录:《差最后一哩路 两岸经贸停摆》,台湾《旺报》2017年6月16日, B1版。
- [43] 罗庆生:《台湾要避免被一带一路边缘化》,台湾《旺报》2017年6月16日, D3版。
- [44] 杨开煌:《中国式全球化的特征与困难》,台湾《海峡评论》,2017年6月号,第14页,总第318期。

(责任编辑 刘国奋)

## The Influence of the Belt and Road Initiative to the Asia-Pacific Order and Cross-Strait Relations

### Yan Anlin & Zhang Jian

**Abstract:**With the holding of the Belt and Road Forum for International Cooperation, the Belt and Road Initiative has achieved interim outcomes. The Initiative has positive influence to the Asia-Pacific order in the economic, political and security aspects. Economically, the Initiative provides economic development impetus and capital support. Politically, the Initiative offers China solution for the transformation of Asia-Pacific political order. In security, the Initiative provides public goods for the security of the Asia-Pacific and platforms for the resolution of the difficult problems through dialogue and negotiation. Besides, the Initiative give good opportunity for the cross-Strait relations, such as the development of Taiwan economy, the cross-Strait cooperation and the building of a community of shared destiny. But that Tsai Ing-wen authorities do not recognize "1992 Consensus" as the political basis for the cross-Strait relations will destroy the Initiative's bonuses.

**Key Words:**the Belt and Road Initiative; Asia-Pacific Order; Cross-Strait Relations